

## СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОТНОШЕНИЯ К СВОЕМУ ЗДОРОВЬЮ РАБОТНИКОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО И ФИЗИЧЕСКОГО ТРУДА

Третьякевич В. К. (vkt09@mail.ru)

УО «Гродненский государственный медицинский университет», Гродно, Беларусь

*Процесс поддержания здорового образа жизни (ЗОЖ) различается в разных социальных группах.*

*Цель исследования. Изучить отношение к здоровью и здоровому образу жизни работников интеллектуального и физического труда в Беларуси.*

*Материал и методы. Обследованы 136 сотрудников интеллектуальной сферы в возрасте от 32 до 58 лет и 144 квалифицированных рабочих 5-го разряда в возрасте от 27 до 64 лет. Исследование проводилось социологическим методом с помощью специально разработанной анкеты.*

*Результаты. Установлено, что отношение представителей обеих обследованных групп к собственному здоровью и здоровому образу жизни статистически достоверно не различалось.*

*Выводы. Значение источников информации о здоровье и ЗОЖ практически не различается в обеих группах – телевидение, Интернет, беседы с медработниками. Доступ к информации в обеих группах респондентов по результатам проведенного опроса был примерно одинаковым. Таким образом, воздействие образовательного фактора на обе группы респондентов стало примерно одинаковым.*

**Ключевые слова:** здоровье, здоровый образ жизни, рабочие, работники интеллектуального труда.

### Введение

Одно из ведущих звеньев профилактики различных болезней – привлечение населения к ведению здорового образа жизни (ЗОЖ). Крайне важна система обеспечения ЗОЖ как одного из ведущих элементов развития человеческого капитала. С социально-гигиенических позиций он рассматривается как накопленные у населения способности восстанавливать и развивать в поколениях людей социально-биологические свойства, здоровье, уклад и образ жизни, знания, созидательный труд и т. п. Уместно предположить, что этот процесс различается в разных социальных группах в зависимости от уровня знаний и других факторов. Следует отметить, что, по некоторым литературным данным, наиболее благоприятные показатели здоровья выявлены в группе рабочих профессий: «практически здоровыми» здесь оказалось 35% опрошенных, что в два раза больше в сравнении с другими группами [1]. В то же время работники умственного труда имеют низкие показатели здоровья: среди служащих и ИТР всего 15% ощущают себя здоровыми, среди руководителей – 19%. Половина опрошенных рабочих (51%) уверены, что состояние их здоровья вовсе не изменилось за последние 5 лет, в то время как каждый второй служащий (49%) и руководитель (60%) отмечают негативную динамику.

К негативным факторам профессиональной деятельности служащих и руководителей можно отнести высокий уровень ответственности, низкую автономность труда, постоянную интеллектуальную и творческую активность, ненормированный рабочий день [2]. Вместе с тем некоторыми исследователями [3] отмечено, что здоровье российских рабочих хуже, чем у представителей среднего класса. Только одна треть оценивают свое здоровье как хорошее, в то время как для представителей среднего класса аналогичный показатель составляет 45% [4]. Между тем изучение данного вопроса имеет

важное значение для изучения и перспективы использования всех трудовых ресурсов [5, 6, 7]. В доступной литературе не удалось обнаружить информацию об отношении к собственному здоровью и ЗОЖ работников интеллектуального и физического труда в Республике Беларусь.

**Цель исследования** – изучить отношение к своему здоровью и здоровому образу жизни работников интеллектуального и физического труда нашей страны.

### Материал и методы

Под наблюдением находились 136 сотрудников интеллектуальной сферы в возрасте от 32 до 58 лет (служащие, менеджеры) и 144 высококвалифицированных рабочих 5-го разряда в возрасте от 27 до 64 лет. Исследование проводилось социологическим методом с помощью специально разработанной анкеты. Статистическую обработку проводили с помощью критерия Пирсона.

### Результаты и обсуждение

Установлено, что отношение представителей обеих обследованных групп к своему здоровью и ЗОЖ статистически достоверно не различалось (рис. 1).

На вопрос, как респонденты оценивают состояние своего здоровья, вариант ответа «хорошее» выбрали 17,2% представителей рабочих профессий и 21,7% работников интеллектуального труда; «скорее хорошее» – 33,6 и 25%, соответственно, «удовлетворительное» – 40,6 и 50%, «скорее плохое» – 8,6 и 3,3%, соответственно. Следует отметить, что вариант ответа «плохое» не выбран никем из респондентов. При сравнении ответов двух групп респондентов значение критерия составило  $\chi^2=4,744$ , количество степеней свободы  $df=4$ , уровень статистической значимости  $p>0.05$ . Отсюда следует, что в целом работники физического и интеллектуального труда оценивают состояние своего здоровья примерно одинаково.

По результатам опроса отношение к своему



Рисунок 1. – Отношение представителей обеих обследованных групп к своему здоровью и ЗОЖ

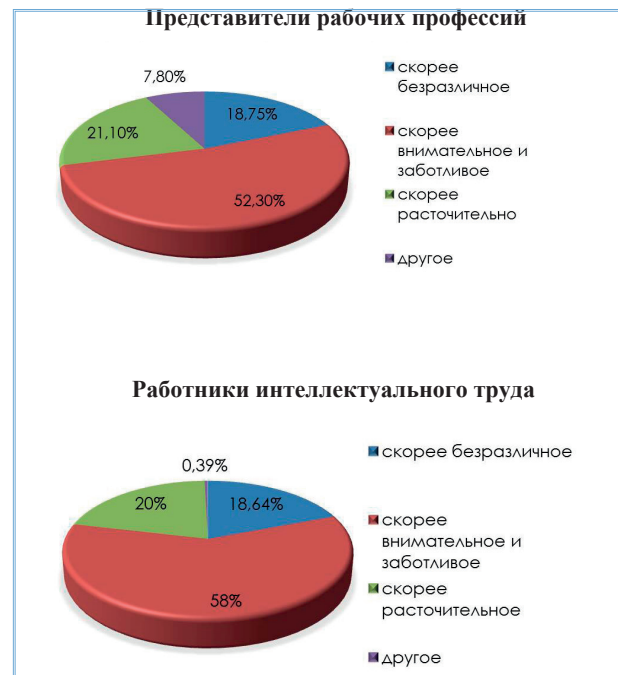


Рисунок 2. – Факторы, мешающие заботиться о своем здоровье

здоровью скорее безразличное у 18,8% рабочих и у 18,7% работников интеллектуального труда, скорее внимательное и заботливое – у 52,3 и 57,6%, соответственно; скорее расточительно к своему здоровью относятся 21,1 и 20,3% респондентов, соответственно, а вариант «другое» выбрали 7,8 и 3,4% опрошенных. Статистически достоверная связь между факторным и результативным признаками отсутствует:  $\chi^2=1,45$ ,  $df=3$ ,  $p>0,05$ , т. е. отношение к своему здоровью в обеих группах примерно одинаковое.

Представлялось важным выяснить факторы, которые мешают опрошенным в полной мере заботиться о своем здоровье (рис. 2).

29,7% респондентов обеих групп мешает дефицит времени, 14,6% рабочих и 17,8% представителей интеллектуальной сферы – наличие более важных дел; 8,7 и 8,9% опрошенных, соответственно, отмечают недостаток физических и моральных сил, 7,8 и 9,9%, соответственно, нежелание это делать. Отсутствие единомышленников препятствует заботе о здоровье 5 и 2,97% респондентов, соответственно, недостаток материальных средств – 19,2 и 14,9%. Также 10,5% рабочих и 9,9% работников интеллектуального труда не заботятся в полной мере о своем здоровье в связи с личной неорганизованностью, а активно занимаются своим здоровьем лишь 4,6 и 5,9% опрошенных, соответственно. Значение критерия  $\chi^2$  составляет 2.512. Критическое значение  $\chi^2$  при уровне значимости  $p<0,05$  составляет 14.07.  $df=3$ .  $p>0,05$ . Связь между факторным и результативным признаками отсутствует,  $p>0,05$ . Таким образом, работникам обеих сфер примерно в равной степени мешают полноценно следить за своим здоровьем разные причины.

Респонденты получают информацию по сохранению своего здоровья разными способами (рис. 3).



Рисунок 3. – Способы получения информации по сохранению своего здоровья

Так, по ТВ её получают 27,2% рабочих и 24,8% представителей интеллектуального труда, по Интернету – 23,6 и 27,0%, соответственно, из бесед с медработниками – 20,5 и 20,3%; 5,5 и 4,5% опрошенных получают информацию о здоровье из бесед с медицинскими работниками, 5,5 и 4,5% – через памятки и листовки. В семье эту информацию получают 9,8 и 7,6% опрошенных, свой вариант выбрали 0,4% рабочих. Значение критерия  $\chi^2$  составляет 2,31. Критическое значение  $\chi^2$  при уровне значимости  $p < 0.05$  – 12.59.  $df=6$ . Связь между факторным и результативным признаками отсутствует,  $p > 0.05$ .

Важно было выяснить, что означает понятие «здоровый образ жизни» для обеих групп респондентов (рис. 4).



Рисунок 4. – Факторы, влияющие на понятие «здоровый образ жизни»

На этот вопрос респонденты ответили следующим образом: вариант «соблюдение правил личной гигиены» выбрали 11,6% работников физического труда и 16,5% работников интеллектуального, «регулярный отпуск на морском берегу» – 5,8 и 2,5%, соответственно. Для 7,8% рабочих и 4,53% представителей интеллектуальной сферы ЗОЖ – это обеспечение материальных потребностей, полноценное питание – для 18,5 и 18,1%, соответственно; физическая активность – для 15,6 и 17,7%; регулярный секс – для 7,9 и 6,17%. Устойчивость к внешним раздражителям как критерий здорового образа жизни выбрали 1,9 и 4,1% опрошенных, рациональное сочетание труда и отдыха – 11,9 и 10,7%.

Ограничение физических нагрузок отметили 4,1 и 2,1%, соответственно, здоровый сон – 17,3 и 16,9%, другое – 0,8%. При сравнении ответов двух групп респондентов значение критерия  $\chi^2$  составляет 14.331. Критическое значение  $\chi^2$  при уровне значимости  $p < 0,05$  – 15.51,  $df=9$ . Статистически достоверная связь между факторным и результативным признаками отсутствует,  $p > 0.05$ .

Представлял интерес анализ получения информации по ЗОЖ респондентами обеих групп (рис. 5).

45,3% работников физического труда и 37,7% работников интеллектуального труда достаточно имеющихся на сегодняшний день знаний по сохранению здоровья, не хватает знаний в этой сфере 7,8 и 13,1%, соответственно. Вариант «не совсем» отметили 29,7 и 37,7% опрошенных, затруднились ответить 17,2 и 11,5%, соответственно. Значение критерия  $\chi^2$  составляет 3.48. Критическое значение  $\chi^2$  при уровне значимости  $p < 0.05$  – 7,815. Связь между факторным и результативным признаками отсутствует ( $p > 0.05$ ).

Самые разные меры могут стимулировать переход респондентов к здоровому образу жизни как весьма актуальной проблеме (рис. 6).

Для 26,5% рабочих и 30,4% представителей интеллектуальной сферы это собственное убеждение, для 12,8 и 8,9%, соответственно, – материальное стимулирование. На 11,1 и 14,3% опрошенных влияет пример окружающих, на 2,1% рабочих – пример кумира; 20,5% работников первой группы и 25% – второй готовы перейти к здоровому образу жизни ради перспективы сохранения собственного здоровья, 20,9 и 15,2% – в связи с болезнью. Перспектива долголетия служит стимулом для 5,5 и 5,4% респондентов, соответственно, другие причины – для 0,4 и 0,9%. Значение критерия  $\chi^2$  составляет 6.72. Критическое значение  $\chi^2$  при уровне значимости  $p < 0,05$  – 14,07,  $df=7$ . Связь между факторным и результативным признаками отсутствует,  $p > 0.05$ .

В течение последних пяти лет на взгляды респондентов обеих групп на ЗОЖ влияли разные факторы (рис. 7).

«Стало больше информации» – так ответили 37,3% работников физического труда и 31,5% работников интеллектуального труда, чей-то личный пример повлиял на 11,3 и 16,4% респондентов, соответственно. Для 25,3% работников первой группы и 34,3% – второй таким фактором стало осознание необходимости сохранения здоровья, для 24,3 и 15,1% опрошенных ничего не изменилось, «другое» выбрали 1,3 и 2,7%, со-





Рисунок 5. – Достаточность получения информации по здоровому образу жизни



Рисунок 7. – Влияние разных факторов на взгляды респондентов на ЗОЖ



Рисунок 6. – Факторы, влияющие на переход к здоровому образу жизни

ответственно. Значение критерия  $\chi^2$  составляет 5,48. Критическое значение  $\chi^2$  при уровне значимости  $p < 0,05$  – 9,488,  $df=4$ . Связь между факторным и результирующим признаками отсутствует ( $p > 0,05$ ).

**Выводы**

Результаты проведенного исследования не выявили статистически значимых различий в отношении к своему здоровью и здоровому образу жизни респондентов обеих исследованных групп. Полученные данные позволяют сделать вывод о том, что потенциал здоровья, объем получаемых знаний по здоровому образу жизни работников умственного труда достоверно не отличается от таковых показателей у представителей рабочих профессий. Следовательно, образовательный фактор, до недавнего времени имевший в группе работников интеллектуального труда приоритетное значение, утратил таковое вследствие широкой доступности информации об отношении к своему здоровью и ЗОЖ. Значение источников информации по ЗОЖ практически не различается в обеих группах – телевидение, Интернет, беседы с медработниками. Доступ к информации в обеих группах респондентов по результатам проведенного опроса был примерно одинаковым. Таким образом, воздействие образовательного фактора на обе группы респондентов стало примерно одинаковым.

## Литература

1. Журавлева, И. В. Отношение к здоровью индивида и общества / И. В. Журавлева. – Москва : Наука, 2006. – 238 с.
2. Назарова, И. Б. Здоровье занятого населения / И. Б. Назарова. – Москва : МАКСПресс, 2007. – 526 с.
3. Каравай, А. В. Отношение российских рабочих к своим ресурсам: финансам, здоровью и свободному времени / А. В. Каравай // Журнал исследований социальной политики. – 2016. – Т. 14, № 2. – С. 229-242.
4. Митькина, В. В. Здоровье наемных работников промышленных предприятий и проектирование региональных здоровьесберегающих программ / В. В. Митькина // XIX Уральские социологические чтения: региональные особенности разработки и реализации социальной политики : сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, Екатеринбург, 14-16 марта 2013 г. – Екатеринбург, 2013. – С. 200-203.
5. Голенкова, З. Т. Рабочие: трудовой потенциал и адаптационные ресурсы / З. Т. Голенкова, Е. Д. Игитханян // Наемный работник в современной России. – Москва : Новый хронограф, 2015. – С. 103-120.
6. Темницкий, А. Л. Рабочие реформируемой России как объект социологических исследований / А. Л. Темницкий // Мир России: социология, этнология. – 2006. – Т. 15, № 2. – С. 79-107.
7. Тихонова, Н. Е. Состояние здоровья среднего класса в России / Н. Е. Тихонова // Мир России: социология, этнология. – 2008. – Т. 17, № 4. – С. 90-110.

## References

1. Zhuravleva IV. Otnoshenie k zdorovju individa i obshhestva. Moskva : Nauka, 2006. 238 p. (Russian).
2. Nazarova IB. Zdorove zanjatogo naselenija. Moskva : MAKSPress, 2007. 526 p. (Russian).
3. Karavaj AV. Otnoshenie rossijskih rabochih k svojim resursam: finansam, zdorovju i svobodnomu vremeni. *Zhurnal issledovanij socialnoj politiki*. 2016;14(2):229-242. (Russian).
4. Mitkina VV. Zdorove naemnyh rabotnikov promyshlennyh predpriyatij i proektirovanie regionalnyh zdorovesberegajushhih program. In: Vishnevskij JuR, editor. XIX Uralskie sociologicheskie chtenija: regionalnye osobennosti razrabotki i realizacii socialnoj politiki : sbornik materialov Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Ekaterinburg, 14-16 marta 2013 g.; Ekaterinburg: Izdatelstvo Uralskogo universiteta, 2013. p. 200-203. (Russian).
5. Golenkova ZT, Igithanjan ED. Rabochie: trudovoj potencial i adaptacionnye resursy. In: Golenkova ZT, editor. Naemnyj rabotnik v sovremennoj Rossii. Moskva: Novyj hronograf, 2015. p. 103-120. (Russian).
6. Temnitskiy AL. Rabochie reformiruemoj Rossii kak obekt sociologicheskikh issledovanij [Workers in Reforming Russia as a Subject of Sociological Research]. *Mir Rossii: sociologija, jetnologija* [Universe of Russia: sociology, ethnology]. 2006;15(2):79-107. (Russian).
7. Tikhonova NE. Sostojanie zdorovja srednego klassa v Rossii [State of Health of the Russian Middle Class]. *Mir Rossii: sociologija, jetnologija* [Universe of Russia: sociology, ethnology]. 2008;17(4):90-110. (Russian).

## COMPARATIVE CHARACTERISTIC OF ATTITUDE TO OWN HEALTH OF EMPLOYEES OF INTELLECTUAL AND PHYSICAL WORK

Tretyakevich V. K.

Educational Establishment "Grodno State Medical University", Grodno, Belarus

*The process of maintaining healthy lifestyle (HLS) is different in different social groups.**Purpose of study. To study the attitude towards health and healthy lifestyle of intellectual and physical workers in Belarus.**Material and methods. 136 employees of the intellectual sphere aged from 32 to 58 years and 144 skilled workers of the 5th category aged from 27 to 64 were examined. The research was conducted by a sociological method using specially developed questionnaire.**Results. It was found that the attitude of representatives of both groups surveyed to their own health and healthy lifestyle did not have statistically significant differences.**Conclusions. The importance of sources of information about health and healthy lifestyle is practically the same in both groups - television, the Internet, interviews with health workers. Access to information in both groups of respondents based on the survey was approximately the same. Thus, the impact of the educational factor on both groups of respondents has become approximately the same.***Keywords:** health, healthy way of life, workers, intellectual workers.

Поступила: 27.11.2017

Отрецензирована: 18.12.2017