

УДК 152.34.07

ДИАГНОСТИКА ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ТИПА ЛИЧНОСТИ

В.П. Водоевич, С.В. Михальчик

Кафедра факультетской терапии ГГМУ

Московский институт культуры

В статье анализируются старые и новые способы диагностики психологического типа личности. Предпочтение отдается видео-компьютерному психоанализу, основанному на асимметрии лица. Своевременная диагностика психологического типа личности пациента позволит более эффективно провести психотерапевтическую коррекцию, чтобы предупредить развитие соматического заболевания.

Ключевые слова: психологический тип, личность, диагностика.

The article analyses some routine and new methods of diagnosing a psychological type of personality. The video-computer psychoanalysis based on asymmetry of the face is preferable. The early diagnosis of a psychological type of personality will give an opportunity to make a psychotherapeutic correction to prevent the development of a somatic disease.

Key words: psychological type, personality, diagnosis.

С древних времен предпринимались попытки разделить людей на различные психологические типы. Знание психологического типа человека использовали для определения его характера и склонности к различным заболеваниям.

Первая попытка классификации психофизиологических типов уходит в глубину тысячелетий и отражена в трактатах древнеиндийской медицинской системы Аюрведы. Согласно Аюрведе, в природе находятся три гуны – свет, страсть и темнота, различные сочетания которых обеспечивают психическую неоднородность людей.

В древнем Китае за 2200 лет до Рождества Христова была создана система отбора чиновников, которая охватывала весьма широкий спектр «проявлений личности» - от умения писать до поведения в быту [3].

Идея деления людей на 4 психологических типа восходит к V веку до нашей эры, к учению Гиппократу о том, что человеческое тело состоит из четырех элементов: воздуха, воды, огня и земли. Предполагалось, что соединение этих элементов образует в организме человека четыре субстанции: кровь – соединение огня и воздуха, слизь – соединение воды и воздуха, черная желчь – соединение воды и земли, желтая желчь – соединение огня и земли. Греческий философ Клавдий Гален (130-200 гг. до нашей эры), основываясь на учении Гиппократов, предложил выделить четыре основных психологических типа: сангвиник, флегматик, холерик и меланхолик. Считалось, что у сангвиника преобладает кровь (лат. «сангвис»), что ассоциируется с радостью; у флегматика преобладает слизь (лат. «флегма»), что ассоциируется со спокойствием; у меланхолика преобладает черная желчь (лат. «меланхоле»), что ассоциируется с тоской; у холерика преобладает желтая желчь (лат. «холе»), что ассоциируется с гневом.

Такое деление людей на психологические типы выдержало двухтысячелетнее испытание. Прошло много веков, прежде чем психотипам нашли физиологическое обоснование.

И.П.Павлов выделил четыре типа высшей нервной деятельности по силе, уравновешенности и подвижности возбудительного и тормозного процессов и показал зависимость четырех психотипов от типа центральной нервной системы. По И.П. Павлову, сангвиник – это сильный уравновешенный подвижный тип; холерик – сильный неуравновешенный (возбудимый) подвижный тип; флегматик – сильный уравновешенный инертный тип; меланхолик – слабый неуравновешенный тип, нервные процессы малоподвижны.

Известно, что каждый психологический тип более склонен к определенным заболеваниям. Например, меланхолик склонен к сердечно-сосудистым заболеваниям, вегето-сосудистой дистонии, депрессии. Холерик склонен к дисфункции желудочно-кишечного тракта, мочеполовой системы, спазмам, судорогам.

В XX веке исследование психотипов получило новое развитие на основе психоанализа. Американский психолог Джеймс Маккин Кеттел (1860 - 1944) [3] выступил зачинателем тестологического движения в психологии. Он впервые применил в психологическом исследовании личности сложный метод современной статистики – факторный анализ, сводящий к минимуму множество различных показателей и оценок личности и позволяющий выявить 16 базовых черт характера личности (16-факторный личностный опросник Кеттела). Опросник Кеттела выявляет такие базовые качества личности как разумность, скрытность, эмоциональную устойчивость, доминирование, серьезность (легкомысленность), добросовестность, осторожность, чувствительность, доверчивость (подозри-

тельность), консерватизм, конформность, управляемость, напряженность. В опроснике Кеттела более 100 вопросов, ответы на которые (утвердительные или отрицательные) группируются в соответствии с «ключом» - определенным способом обработки результатов, в результате чего определяется выраженность того или иного фактора.

Более глубокие исследования психотипов на основе психоанализа произвели К.Г.Юнг и Г.Ю.Айзенк [3, 7]. Согласно типологии К.Г.Юнга, люди делятся на 8 психотипов. Четыре из них являются основными: мыслительный, чувствующий, ощущающий и интуитивный. Каждый из них может проявляться путем экстраверсии и интроверсии. По К.Г.Юнгу, экстравертированный тип личности отличается некоторой отчужденностью субъекта от себя, пониженной значимостью для него субъективного мира. Этот тип личности отличается повышенной социальной адаптацией, активным воздействием на социальную среду, адекватным отражением своих социальных связей, оптимальным уровнем притязаний. Интровертированный тип личности характеризуется преимущественной обращенностью сознания личности на внутренний мир, приданием ему высшей ценности, повышенным самоанализом, недостаточной адаптированностью к социальной среде.

По типологии К.Г.Юнга в 1962 году И.Майерсом и К.Бриггсом был разработан и опубликован личностный опросник – Myers-Briggs Type Indicator, MBTI [3]. Состоит он из 160 вопросов: 52-ассоциативные, а остальные предполагают оценку испытуемым своих индивидуальных склонностей (путем выбора из двух-трех предлагаемых вариантов ответа). Ассоциативные задания основываются на выборе из пары слов, имеющих противоположное значение. Показатели испытуемого рассчитываются по четырем шкалам, соответствующим юнговской типологии: экстраверт-интроверт, сенсорный-интуитивный, мыслительный-эмоциональный, рациональный-иррациональный. Подсчет результатов производится путем суммирования баллов по шкалам; большая сумма баллов соответствует выраженности определенной черты.

Проведенная К.Г.Юнгом группировка психотипов на рациональные и иррациональные не поддается логическому обоснованию. К.Г.Юнг объединил в одну группу мыслительного и чувствующего, которые противоположны друг другу, и назвал их рациональными. По содержанию мыслительный тип действительно является рациональным, т.к. воспринимает внешний мир реально путем распознавания реальных образов окружающей действительности, является стабильным: вначале думает, потом делает, планирует свои действия, может выработать адекватный прогноз будущего и соответствующие тактику и стратегию. Чувствующий же по содержанию является иррациональным, т.к. воспринимает реальную действительность иска-

женно, ирреально, иллюзорно, иррационально. У него повышена чувствительность к внешним и внутренним раздражителям, он является импульсивным, дестабильным: вначале делает, потом думает, не планирует свои действия, а реагирует на раздражители импульсивно, что приводит к неадекватным реакциям. Ирреальное, иррациональное восприятие внешнего мира для него является следствием психологической защиты от реальной действительности, которая невыносима для его психики.

Также нелогично К.Г.Юнг относит к одной группе ощущающего и интуитивного и называет их иррациональными, хотя они являются противоположностями. На самом деле ощущающий (логический) и интуитивный не зависят от рациональности или иррациональности. Например, интуиция может служить как рациональному (реалистическому), так и иррациональному (иллюзорному) восприятию окружающего мира вследствие повышения чувствительности к внутренним раздражителям и подмены реальных образов собственными импульсивными воображениями. В то же время известно, что интуитивно человек может воспринимать образы реального мира и далее своей логикой расшифровать эти образы, установить связь между ними. На этом основывается реалистическое творчество (научное и художественное). Придание интуиции только иррациональной функции не позволяет отличить реалистическое творчество от иррационального искусства, духовность от безумия, творческих людей от шизоидных психопатов.

Таким образом, К.Г.Юнг свои размышления о психологических типах не довел до системности, однозначности и определенности, что затрудняет систематизацию и формализацию этих знаний.

Методы математического анализа результатов наблюдений и опросов личности, документальных данных были разработаны также Г.Ю.Айзенком [3]. Его концепция черт личности связана с двумя взаимосвязанными базовыми ее качествами: 1) экстраверсия и интроверсия; 2) стабильность – нестабильность (невротизм, тревожность). С этими базовыми качествами личности Г.Ю.Айзенк связывал все остальные психические особенности личности, которые были распределены им в четыре группы (рис. 1).

Первый из опросников Г.Ю.Айзенка – «Моудслейский медицинский опросник» (Maudsley Medical Questionnaire, или MMQ) – был предложен в 1947г. Он предназначен для диагностики нейротизма и состоит из 40 утверждений, с которыми обследуемому предлагается согласиться («да») или не согласиться («нет»).

Вслед за MMQ был предложен «Моудслейский личностный опросник» (Maudsley Personality Inventory, или MPI), опубликованный в 1956г. Он предназначен для диагностики нейротизма и экстраверсии – интроверсии. MPI состоит из 48 вопро-

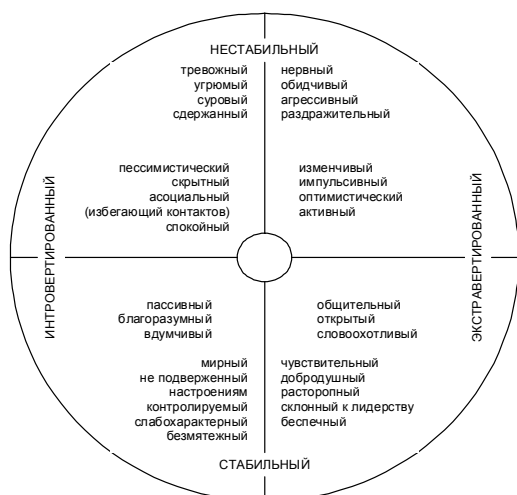


Рис. 1. Распределение черт личности в координатах осей «интроверсия-экстраверсия» и «стабильность-нестабильность» (по Айзенку)

сов (по 24 на каждое измерение), на которое обследуемый должен ответить «да» или «нет».

На основе дальнейших исследований Г.Ю. Айзенка и сотр., направленных на анализ составляющих экстра-интроверсии и нейротизма как базисных личностных измерений, был предложен новый опросник, получивший название «Айзенка личностный опросник» (Eysenck Personality Inventory, или EPI). Опубликован в 1963 г., состоит из 48 вопросов, предназначенных для диагностики экстра-интроверсии и нейротизма, а также 9 вопросов, составляющих «шкалу лжи», по которой определяется наличие у обследуемого тенденции представить себя в лучшем свете.

В 1969 г. Г.Ю. Айзенк и С.Г. Айзенк публикуют новый опросник под названием «Айзенка личностный опросник» (Eysenck Personality Questionnaire, или EPQ), который предназначен для диагностики нейротизма, экстра-интроверсии и психотизма. Так же как в EPI, в него включена «шкала лжи». Опросник состоит из 90 вопросов (по шкале нейротизма – 23, по шкале экстра-интроверсии – 21, по шкале психотизма – 25, по «шкале лжи» - 21).

Изучение валидности личностного измерения «психотизм» осуществлялось обычным для исследований Г.Ю. Айзенка путем – поиском экспериментальных коррелятов психотизма, сравнением результатов, полученных в группах здоровых и больных. Полученные данные спорны. Коэффициенты надежности ретестовой (месячный интервал) опросника в различных группах по шкале психотизма составляют 0,51-0,86, по шкале экстра-интроверсии 0,80-0,92, по шкале нейротизма – 0,74-0,92, по «шкале лжи» 0,61-0,90. Во многих зарубежных исследованиях аргументированно доказывается, что введение такого личностного измерения, как психотизм, не имеет научного обоснования, экспериментальные данные противоречивы, а использование шкалы психотизма на практике может спо-

собствовать появлению ложных диагностических ориентиров.

Общим недостатком перечисленных типологий является то, что все они составлены на основе созерцания, наблюдений и умозрительных заключений. Для определения психологических типов используют опросники. На вопросы отвечает сам исследуемый, и определение психотипа зависит от субъективного мнения самого исследуемого, что снижает надежность тестирования и диагностики, т.к. ни один человек не может оценить себя объективно, в особенности если у него есть нервно-психические расстройства. Особенно необъективность ответов на опросники отмечается при тестировании при подборе кадров, приеме на работу. Так, в первом опроснике Г.Ю. Айзенка имеются такие вопросы, как «время от времени у меня случаются головокружения?», «беспокоюсь о своем здоровье?».

Наряду с субъективными (тестовыми) методами определения психотипа личности предпринимались попытки его объективизации. Морфопсихология предложила разделить лицо на 3 зоны: интеллектуальную, эмоциональную и инстинктивную (витальную) [2] (рис. 2).

В зависимости от того, какая зона лица более развита, чисто эмпирически предполагалось, какой психотип данного человека. Так, Ч. Ломброзо пытался связать преступность с особенностями строения черепа, лица и тела человека [4]. Однако с возрастом, когда происходит ожирение, соотношение интеллектуальной, эмоциональной и витальной зон на лице значительно изменяется.

Наиболее близким техническим решением к предлагаемому способу, с точки зрения использования объективных данных, следует считать определение психологического типа на основе асимметрии лица, т.к. идеально правильного лица практически не бывает [4].

Это стало возможным после доказательства того, что правое и левое полушарие головного мозга выполняют различные функции.

В середине 50-х годов несколькими американскими исследователями и врачами пришла в голову идея необычного лечения безнадежных случаев эпилепсии. Речь шла о таких тяжелых эпилептических припадках с потерей сознания и судорогами, которые следовали один за другим, не поддавались

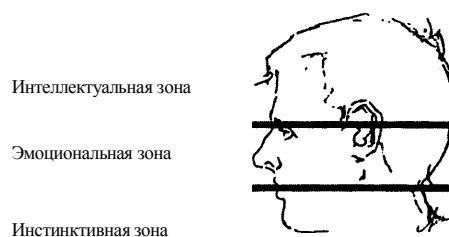


Рис. 2. Три зоны лица

лекарственному лечению и быстро приводили человека к полной инвалидности. В основе таких пространственных судорог лежит принцип порочного круга: патологическая (эпилептическая) электрическая активность, возникнув в одном полушарии мозга, распространяется на другое полушарие по многочисленным нервным связям, которые эти полушария соединяют. Теперь, когда такой эпилептический «пожар» охватывает второе полушарие, он по тем же связям поддерживает и усиливает исходный очаг в первом полушарии, и так они друг друга индуцируют до тех пор, пока тяжелый эпилептический приступ не истощает на какое-то время всю электрическую активность мозга. А затем все начинается сначала, причем каждый предыдущий приступ облегчает возникновение последующего.

Американцам пришла в голову простая идея: разъединить правое и левое полушария мозга, рассечь нервные связи между ними, чтобы предотвратить систематическое распространение эпилептических разрядов на весь мозг. Полушария соединены миллионами нервных волокон, которые передают информацию из одного полушария в другое и образуют так называемое мозолистое тело – белесоватую плотную массу, создающую как бы мост между двумя полушариями. Такая операция была произведена на нескольких больных, она действительно облегчила их страдания и одновременно привела к крупнейшему открытию, удостоенному в 1980 г. Нобелевской премии. Ее получил Р.Спери [6].

Хотя связи между двумя полушариями мозга были нарушены, человек ел, совершал повседневные поступки, ходил и беседовал с другими людьми без серьезных видимых отклонений в поведении. Правда, настораживали несколько наблюдений, сделанных вскоре после операции: один пациент пожаловался, что он странно ведет себя с женой и не в состоянии контролировать свое поведение: в то время как его правая рука обнимает жену, его левая рука ее отталкивает. Другой пациент обратил внимание на странное поведение своей левой руки перед посещением врача: в то время как с помощью правой руки он одевался и приводил себя в порядок, левая рука пыталась расстегнуть и снять одежду. Возникла ситуация, описанная в метафоре, когда левая рука не знает, что делает правая. Дело, однако, было не в руках: это одна половина мозга не знала, что делает другая половина. Правая рука управляется левым полушарием, а левая – правым. Потом было отмечено, что правая рука не могла перерисовать самые простые геометрические фигуры, она не могла сложить простые конструкции из кубиков, она не могла найти на ощупь простые бытовые предметы. Левая рука прекрасно справлялась со всеми этими задачами, но не могла написать, даже очень коряво, ни одного слова.

Таким образом, правое полушарие, управляющее левой рукой, во всех действиях, за исключением письма, превосходило левое полушарие. Но зато правому полушарию оказалась недоступна, кроме письма, функция речи. Правое полушарие существенно превосходило левое в способности ориентироваться в пространстве, в восприятии музыки, опознании сложных образов, которые нельзя разложить на простые составные части – в частности, в опознании человеческих лиц и эмоциональных выражений на этих лицах.

В этом плане интересно следующее исследование. Группу архитекторов подключили к электроэнцефалографам (ЭЭГ). Архитекторы получили задание, в котором нужно было произвести арифметический расчет. ЭЭГ показал повышение активности левого полушария, а когда надо было выполнить проект фасада здания, усилилась активность правого полушария [2]. Следовательно, существуют различия в функциях правого и левого полушарий (функциональная асимметрия мозга). Функцией левого полушария является оперирование вербально-знаковой информацией (логические операции, чтение, счет). Функцией правого полушария – оперирование наглядными образами (распознавание объектов, образное мышление, интуиция). При этом активность левого полушария через мимические мышцы, эмоциональное выражение отражается на правой части лица, а активность правого полушария – на его левой части. Левая и правая части лица по-разному выражают реакции на эмоциональные факторы. Работа правого полушария выражается в эмоциональной непосредственности левой половины лица. Здесь можно увидеть «истинное» чувство. На правой же половине лица эмоции выражаются более проконтролированным левым («рациональным») полушарием. В телевизионном диспуте между кандидатами на пост Президента США Кеннеди и Никсоном (1960 г.) Никсон был виден зрителями со стороны менее контролируемой левой половины лица, что, по мнению американских психологов, поставило его в менее выгодное положение [5].

Для гармонического сочетания человека с окружающим миром требуется согласованность интуиции и логики, т.е. наличие стабильной функциональной связи между двумя полушариями головного мозга, при которой человек своей логикой (функция левого полушария) может осознать свою интуицию, образы (функция правого полушария). Наибольшая степень гармонии личности достигается при максимальной стабильности связи между полушариями. Такой психологический тип, по А.Н.Анушвили [1], назван стабильным (рис. 3). Соответственно, наименьшая степень гармонии личности имеет место при минимальной стабильности связи между полушариями. Такой тип назван дестабильным.

При средней стабильности связи между полу-

